

# Das charakteristische Polynom

Def: Sei  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in M_{n \times n}(K)$ . Das Polynom

$$P_A := P_A(X) := \det(A - XE) = \begin{bmatrix} a_{11} - X & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - X & \dots & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & \dots & a_{nn} - X \end{bmatrix} \in K[X]$$

heißt **charakteristisches Polynom** von  $A$ .

Die dadurch bestimmte Funktion  $\tilde{P}_A: K \rightarrow K, \lambda \mapsto P_A(\lambda) = \det(A - \lambda E)$

heißt **charakteristische Funktion** von  $A$ .

Bem: • Ist  $|K| = \infty$ , so unterscheidet man oft nicht zwischen  $P_A$  und  $\tilde{P}_A$ . Das ist durch den Identitätssatz gerechtfertigt.

Lemma Sind  $A, B \in M_{n \times n}(K)$  ähnliche Matrizen, so ist  $P_A(x) = P_B(x)$

Beweis: Sei  $S \in GL_n(K)$  mit  $B = SAS^{-1}$ .

$$\begin{aligned} P_B(x) &= \det(B - xE) = \det(SAS^{-1} - xE) = \det(SAS^{-1} - xSS^{-1}E) = \det(SAS^{-1} - SxE S^{-1}) \\ &= \det(S(A - xE)S^{-1}) = \det(A - xE) = P_A(x). \end{aligned}$$

□

Domit ist folgende Definition gerechtfertigt:

Def: Sei  $V$  ein endlich-dimensionaler  $K$ -VR und  $\varphi: V \rightarrow V$  ein Endomorphismus.

Ist  $\mathcal{B}$  eine Basis von  $V$  und  $A = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi)$ , so sei

$P_{\varphi} := P_{\varphi}(x) := P_A(x)$  das charakteristische Polynom von  $\varphi$ , und

$\tilde{P}_{\varphi} := \tilde{P}_A: K \rightarrow K$  die charakteristische Funktion von  $\varphi$ .

Bsp:

(1) Sei  $A = \begin{bmatrix} a_{11} & * & \dots & * \\ 0 & \ddots & \dots & * \\ \vdots & & \ddots & * \\ 0 & \dots & 0 & a_{nn} \end{bmatrix}$  eine obere Dreiecksmatrix.

$$\rightarrow P_A(X) = (a_{11} - X) \cdots (a_{nn} - X)$$

(2) Sei  $M = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \in M_{2 \times 2}(K)$

$$\Rightarrow P_M(X) = (a - X)(d - X) - bc = X^2 - (a + d)X + ad - bc.$$

Lemma: Sei  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in M_{n \times n}(K)$  und  $P_A \in K[X]$  das charakteristische Polynom von  $A$ .

Dann ist  $\deg P_A = n$ .

Ist  $P_A = b_n X^n + b_{n-1} X^{n-1} + b_{n-2} X^{n-2} + \dots + b_1 X + b_0$  mit  $b_0, \dots, b_n \in K$ , so gilt:

- $b_n = (-1)^n$
- $b_0 = \det(A)$
- $b_{n-1} = (-1)^{n-1} (a_{11} + \dots + a_{nn}) = (-1)^{n-1} \sum_{i=1}^n a_{ii}$  (für  $n \geq 1$ )

Lemma: [...]  $\deg P_A = n$ ,  $P_A = b_n X^n + b_{n-1} X^{n-1} + b_{n-2} X^{n-2} + \dots + b_1 X + b_0$   
 $b_n = (-1)^n$ ,  $b_0 = \det(A)$ ,  $b_{n-1} = (-1)^{n-1} (a_{11} + \dots + a_{nn}) = (-1)^{n-1} \sum_{i=1}^n a_{ii}$ .

Beweis:  $n=0$ :  $\det A = 1$ ,  $P_A = 1$  ✓

$n \geq 1$ : Setze  $a'_{ij} := \begin{cases} a_{ii} - X & \text{falls } i=j \\ a_{ij} & \text{falls } i \neq j \end{cases}$

$$P_A(X) = \det((a'_{ij})_{1 \leq i,j \leq n}) = \sum_{\sigma \in S_n} \text{sgn}(\sigma) a'_{1\sigma(1)} \dots a'_{n\sigma(n)} = (a_{11} - X) \dots (a_{nn} - X) + \sum_{\substack{\sigma \in S_n \\ \text{id} \neq \sigma}} \text{sgn}(\sigma) a'_{1\sigma(1)} \dots a'_{n\sigma(n)}$$

$=: Q \in K[X]$

Ist  $\text{id} \neq \sigma$  so gibt es zumindest zwei  $1 \leq i \leq n$  mit  $\sigma(i) \neq i$ .  
 $\Rightarrow \deg Q \leq n-2$ .

$$P_A(X) = \underbrace{(-1)^n X^n}_{= b_n} + \underbrace{(-1)^{n-1} (a_{11} + \dots + a_{nn}) X^{n-1}}_{b_{n-1}} + \tilde{Q} \quad \text{mit } \deg \tilde{Q} \leq n-2$$

$$b_0 = P_A(0) = \det(A - 0 \cdot E) = \det(A).$$

□

Bem: Sei  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in M_{n \times n}(K)$ .

$\text{Tr}(A) := a_{11} + \dots + a_{nn}$  heißt **Spur** von  $A$  (engl.: **trace**).

Sind  $A, B \in M_{n \times n}(K)$  ähnlich, so gilt  $P_A = P_B$ , und deshalb  $\text{Tr}(A) = \text{Tr}(B)$ .

Für einen Endomorphismus  $\varphi: V \rightarrow V$  mit  $A = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi)$  ( $\mathcal{B}$  Basis von  $V$ ) ist es also sinnvoll  $\text{Tr}(\varphi) := \text{Tr}(A)$  zu definieren.

Bsp: Sei  $A = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & & 0 \\ & \ddots & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & \lambda_n \end{bmatrix}$  eine Diagonalmatrix. Dann ist

$$\det(A) = \lambda_1 \cdots \lambda_n \quad \text{und} \quad \text{Tr}(A) = \lambda_1 + \dots + \lambda_n.$$

Zusammenfassend:

Satz: Sei  $V$  ein  $K$ -VR mit  $\dim V = n < \infty$  und  $\varphi: V \rightarrow V$  ein Endomorphismus.

Das charakteristische Polynom  $P_\varphi \in K[X]$  hat folgende Eigenschaften:

(1)  $\deg P_\varphi = n$

(2)  $P_\varphi$  beschreibt die Abbildung  $\tilde{P}_\varphi: K \rightarrow K, \lambda \mapsto \det(\varphi - \lambda \text{id}_V)$

(3) Die Nullstellen von  $P_\varphi$  sind die Eigenwerte von  $\varphi$ .

(4) Ist  $A = M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi)$  für eine Basis  $\mathcal{B}$  von  $V$ , so ist  $P_\varphi = P_A$ .

(5)  $P_\varphi = (-1)^n X^n + (-1)^{n-1} \text{Tr}(\varphi) X^{n-1} + b_{n-2} X^{n-2} + \dots + b_1 X + \det(\varphi)$

Korollar: Sei  $K = \mathbb{C}$  (oder allgemeiner,  $K$  algebraisch abgeschlossen) und  $V$  ein endlich-dimensionaler  $K$ -VR mit  $\dim V \geq 1$ . Dann besitzt jeder Endomorphismus  $\varphi: V \rightarrow V$  (zumindest) einen Eigenwert.

Beweis:  $P_\varphi$  besitzt Nullstellen.  $\square$

Bsp: (1) Sei  $A = \begin{bmatrix} \cos(\beta) & \sin(\beta) \\ \sin(\beta) & -\cos(\beta) \end{bmatrix} \in M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$  eine Spiegelungsmatrix.

$$\begin{aligned} P_A(x) &= -(\cos(\beta) - x)(\cos(\beta) + x) - \sin(\beta)^2 = -\cos(\beta)^2 + x^2 - \sin(\beta)^2 = x^2 - 1 \\ &= (x-1)(x+1) \end{aligned}$$

(2) Sei  $B = \begin{bmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{bmatrix} \in M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$  eine Drehmatrix,  $\alpha \in [0, \pi)$

$$\begin{aligned} P_B(x) &= (\cos(\alpha) - x)^2 + \sin(\alpha)^2 = \cos(\alpha)^2 - 2\cos(\alpha)x + x^2 + \sin(\alpha)^2 \\ &= x^2 - 2\cos(\alpha)x + 1 \end{aligned}$$

Diskriminante:  $4\cos^2(\alpha) - 4 = 4(\underbrace{\cos^2(\alpha) - 1}_{\leq 0})$  keine reellen NSt, außer für  $\alpha \in \{0, \pi\}$ .

$\alpha = 0$ :  $x^2 - 2x + 1 = (x-1)^2$

$\alpha = \pi$ :  $x^2 + 2x + 1 = (x+1)^2$

$\alpha \neq 0, \pi$ : komplexe EW:  $\cos(\alpha) \pm i \sin(\alpha) = e^{\pm i\alpha}$ .

Def: Sei  $V$  ein  $K$ -VR mit  $\dim V = n < \infty$  und  $\varphi: V \rightarrow V$  ein Endomorphismus.

Die **algebraische Vielfachheit**  $\mu(P_\varphi, \lambda)$  eines EW  $\lambda \in K$  von  $\varphi$  ist die Vielfachheit von  $\lambda$  als Nullstelle von  $P_\varphi$ .

Lemma: Ist  $\lambda$  EW von  $\varphi$ , so gilt  $1 \leq \dim \text{Eig}(\varphi, \lambda) \leq \mu(P_\varphi, \lambda)$

Beweis: Sei  $v_1, \dots, v_m$  eine Basis von  $\text{Eig}(\varphi, \lambda)$ . Wir erweitern  $(v_1, \dots, v_m)$  zu einer Basis von  $V$ .

$$\Rightarrow M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi) = \left[ \begin{array}{c|c} \begin{array}{cc} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{array} & * \\ \hline 0 & A' \end{array} \right] \Bigg\}^m$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_m$

$$\Rightarrow P_\varphi(x) = (\lambda - x)^m P_{A'}(x)$$

$$\rightarrow m \leq \mu(P_\varphi, \lambda).$$

□

Bsp:

$$J = \begin{pmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & \lambda & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & \lambda \end{pmatrix} \in M_{n \times n}(K)$$

$\Rightarrow P_J(X) = (\lambda - X)^n \Rightarrow \lambda$  hat alg. Vielfachheit  $n$

$$\ker(J - \lambda E) = \ker \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 \end{pmatrix}$$

$\text{rang}(J - \lambda E) = n - 1 \Rightarrow \lambda$  hat geom. Vielfachheit 1.

Satz: Sei  $V$  ein endlich-dimensionaler VR,  $\varphi: V \rightarrow V$  ein Endomorphismus.

Dann ist  $\varphi$  diagonalisierbar, genau dann wenn gilt

(i)  $P_\varphi$  zerfällt in Linearfaktoren, d.h.

$$P_\varphi = \pm (X - \alpha_1) \cdots (X - \alpha_n) \quad \text{mit } \alpha_1, \dots, \alpha_n \in K.$$

UND

(ii)  $\dim \text{Eig}(\varphi; \lambda) = \mu(P_\varphi; \lambda)$  für jeden EW  $\lambda$  von  $\varphi$ .

Beweis: Seien  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  die paarweise verschiedenen EW von  $\varphi$ ,

$$m_i := \dim \text{Eig}(\varphi; \lambda_i), \quad \mu_i := \mu(P_\varphi; \lambda_i).$$

W6:  $\varphi$  diagonalisierbar  $\Leftrightarrow m_1 + \dots + m_s = n$ .

" $\Leftarrow$ ":  $n \stackrel{(i)}{=} \mu_1 + \dots + \mu_s \stackrel{(ii)}{=} m_1 + \dots + m_s \stackrel{\text{W6}}{\Rightarrow} \varphi$  diagonalisierbar.

" $\Rightarrow$ ":  $n = m_1 + \dots + m_s \leq \mu_1 + \dots + \mu_s \leq n \stackrel{m_i \leq \mu_i}{\Rightarrow} \forall i: m_i = \mu_i \quad (ii) \checkmark$

$$\mu_1 + \dots + \mu_s = n \Rightarrow (i).$$

□

Bem: EW, Determinante, Spur, algebraische und geometrische Vielfachheit hängen nur von  $\varphi$  ab, nicht aber von der gewählten Matrixdarstellung. Insbesondere haben ähnliche Matrizen  $A, B$  dieselben EW mit der gleichen Vielfachheit.

Achtung: Sind  $A, B$  Matrizen mit  $B = SAS^{-1}$  und  $\lambda$  ein EW von  $A$  (und damit auch  $B$ ) und  $Av = \lambda v$  ( $v \neq 0$ )  $\not\Rightarrow Bv = \lambda v$

## Die Jordansche Normalform (ohne Beweise)

$V$  sei  $K$ -VR mit  $\dim V = n < \infty$  und  $\varphi: V \rightarrow V$  sei ein Endomorphismus, so dass das charakteristische Polynom  $P_\varphi$  in Linearfaktoren zerfällt (immer erfüllt für  $K = \mathbb{C}$ ).

Ist  $\dim \text{Eig}(\varphi; \lambda) < \mu(P_\varphi, \lambda_i)$ , so ist  $\varphi$  dennoch nicht diagonalisierbar.

Def: Sei  $r \geq 1$  und  $\lambda \in K$ . Die  $r \times r$ -Matrix

$$J_r(\lambda) := \begin{bmatrix} \lambda & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \lambda \end{bmatrix}$$

heißt **Jordanblock** (oder **Jordankästchen**) der Länge  $r$  zum Eigenwert  $\lambda$ .

Satz: Sei  $V$  ein endlich-dim. VR und  $\varphi: V \rightarrow V$  ein Endomorphismus, so dass  $P_\varphi$  in Linearfaktoren zerfällt.

Dann gibt es eine Basis  $\mathcal{B}$  von  $V$ , so dass gilt

$$M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi) = \begin{bmatrix} \boxed{J_1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & \boxed{J_g} \end{bmatrix}$$

mit Jordanblöcken  $J_1, \dots, J_g$ . D.h.  $M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi)$  ist eine Blockdiagonalmatrix, deren Blöcke Jordanblöcke sind.

Def: Eine solche Matrix heißt Matrix in **Jordanscher Normalform**.

Sei  $\lambda$  ein EW von  $\varphi$ ,  $\psi := \varphi - \lambda \text{id}$

$$\underbrace{\text{Ker}(\psi)} = \text{Eig}(\varphi, \lambda) \subseteq \text{Ker}(\psi^2) \subseteq \dots \subseteq \text{Ker}(\psi^j) \subseteq \text{Ker}(\psi^{j+1}) \subseteq \dots \subseteq V.$$

Aus Dimensionsgründen gibt es ein kleinstes  $r \geq 1$  mit  $\text{Ker}(\psi^r) = \text{Ker}(\psi^{r+1})$   
Kann zeigen:  $\forall j \geq 1: \text{Ker}(\psi^r) = \text{Ker}(\psi^{r+j})$

Def:  $\text{Hau}(\varphi, \lambda) := \text{Ker}(\psi^r) = \text{Ker}((\varphi - \lambda \text{id})^r)$  ist der **Hauptraum** von  $\varphi$  zum EW  $\varphi$ .

Bem:  $\dim \text{Hau}(\varphi, \lambda) = \mu(P_{\varphi, \lambda})$  und  $r \leq \mu(P_{\varphi, \lambda})$

$\cdot$ ) Sind  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  die pw. verschiedenen EW von  $\varphi$ , so ist

$$V = \text{Hau}(\varphi, \lambda_1) \oplus \dots \oplus \text{Hau}(\varphi, \lambda_s).$$

$$\forall i: \varphi(\text{Hau}(\varphi, \lambda_i)) \subseteq \text{Hau}(\varphi, \lambda_i)$$

Satz: Sei  $V$  ein endlich-dim  $K$ -VR,  $\varphi: V \rightarrow V$  ein Endomorphismus so dass  $P_\varphi$  in Linearfaktoren zerfällt. Sei  $\mathcal{B}$  eine Basis, so dass

$$M_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}}(\varphi) = \begin{bmatrix} \boxed{J_1} & & & 0 & \dots & 0 \\ & \ddots & & & & \vdots \\ & & & 0 & \dots & 0 \\ & & & & & \boxed{J_q} \end{bmatrix}$$

in Jordonscher Normalform ist.

Dann gelten:

- (1) Die geometrische Vielfachheit eines Eigenwert  $\lambda$  von  $\varphi$  ist die Anzahl der Jordanblöcke zum EW  $\lambda$ .
- (2) Die algebraische Vielfachheit eines EW  $\lambda$  von  $\varphi$  ist die Summe der Längen der Jordanblöcke zum EW  $\lambda$ .
- (3) Die kleinste Potenz  $r$  für die  $\ker((\varphi - \lambda \text{id})^r) = \text{Hou}(\varphi - \lambda)$  ist, ist die größte Länge der Jordanblöcke zum EW  $\lambda$ .
- (4) Die Anzahl der Jordanblöcke mit Länge größer als  $i$  zum EW  $\lambda$  ist  $\text{rank}((\varphi - \lambda \text{id})^i) - \text{rank}((\varphi - \lambda \text{id})^{i+1}) = \dim(\ker(\varphi - \lambda \text{id})^{i+1}) - \dim(\ker(\varphi - \lambda \text{id})^i)$
- (5) Die Jordanblöcke sind, bis auf ihre Reihenfolge auf der Diagonalen, eindeutig bestimmt

Beispiel:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 1 & 0 & -2 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 2 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 2 & -2 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$P_A(x) = -(x-2)^2(x-1)^3$$

$$B := A - 2E: \dim(\ker(B^{\overset{E}{0}})) = 0$$

$$\dim(\ker(B)) = 2 = \mu(P_A, 2)$$

⇒ Zum EW 2 gibt es genau zwei Jordanblöcke, mit Länge 1

$$C := A - E: \dim(\ker(C^{\overset{E}{0}})) = 0 \quad \dim(\ker(C)) = 2 \quad \dim(\ker(C^2)) = 3 = \mu(P_A, 1)$$

⇒ Zum EW 1 gibt es genau  $2 - 0 = 2$  Jordanblöcke mit Länge  $\geq 1$

— ↖ —————  $3 - 2 = 1$  Jordanblock mit Länge  $\geq 2$

— ↖ ————— keine Jordanblöcke mit Länge  $\geq 3$ .

$$\Rightarrow \exists S \in GL_5(\mathbb{R}): SAS^{-1} = \begin{bmatrix} \boxed{2} & & & & \\ & \boxed{2} & & & \\ & & \boxed{1} & & \\ & & & \boxed{1} & \\ & & & & \boxed{1} \end{bmatrix}$$

Korollar: Sei  $A \in M_{n \times n}(K)$  und  $P_A(x)$  zerfalle in Linearfaktoren.

(1) Es gibt eine Matrix  $J \in M_{n \times n}(K)$  in Jordanscher Normalform und  $S \in GL_n(K)$ :  $J = SAS^{-1}$ .

(2) Die Matrix  $J$  ist, bis auf Reihenfolge ihrer Blöcke, eindeutig durch  $A$  bestimmt.

(3) Ist  $B \in M_{n \times n}(K)$  und  $P_B(x)$  zerfällt in Linearfaktoren, so gilt:

$A, B$  sind ähnlich  $\Leftrightarrow A, B$  besitzen [bis auf Umordnung der Blöcke] dieselbe Jordansche Normalform

Insbesondere:  $A, B \in M_{n \times n}(\mathbb{C})$  sind ähnlich

$\Leftrightarrow A, B$  besitzen [bis auf Umordnung der Blöcke] dieselbe Jordansche Normalform.